رسول كريم طلافيرم أيك ملهم كي حيثيت مين

از سیدناحضرت مرزابشیرالدین محموداحمه خلیفهٔ المسیحالثانی اَعُوْذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطُنِ الرَّجِيْمِ بِشَمِ اللَّهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ نَحْمَدُهُ وَ نُصَلِّى عَلَىٰ دَسُو لِهِ الْكَرِيْمِ

خداکے نفل اور رحم کے ساتھ ۔ هُوَ النَّاصِرُ

## رسول كريم الشيها أيك ملهم كي حيثيت مين

ہر انسان جو خدا تعالیٰ کی طرف ہے آتا ہے اس کی کئی حیثیتیں ہوتی ہیں۔ مثلاً ایک نبی کی'ایک رسول کی'ایک ملہم کی'ایک مامور کی'ایک آمرکی'ایک معلم کی اور ایک مربی کی۔ ہر ایک حیثیت اپنی ذات میں ایک قیمتی جو ہر اور دلفریب چیز ہوتی ہے۔ جے دیکھ کر انسان بے اختیار ہو جاتا ہے اور اس کا دل اس اقرار پر مجبور ہوتا ہے کہ اس کے تمام افعال کی زبردست طانت کے تصرف کے ماتحت ہیں۔ میں اس وقت رسول کریم مالٹھی کے ملہم ہونے کی حیثیت کولیتا ہوں کہ اس میں بھی آپ نہ صرف دو سری دنیا ہے بلکہ سب نبیوں سے برمھے ہوئے تھے۔ ملہم ہونے کی حیثیت میں جس چیز کو ہمیں دیکھنا چاہئے وہ نبی پر نازل ہونے والا کلام ہے۔ اس کلام کی حیثیت کے مطابق ہم نبی کی شان کا اندازہ لگا کیتے ہیں۔ کیونکہ کلام اس قدر طاقتیں اپنے ساتھ لے کر آتا ہے جس قدر کام کی اس سے امید کی جاتی ہے۔ اگریہ صحح ہے کہ نبی کا ہتھیار اس کا کلام ہو تاہے تو بیہ بھی ماننا پڑے گا کہ ضرورت کے مطابق ہی ہتھیار اسے دیا جائے گا۔ اگر بوے دشمن کا مقابلہ ہے اور بہت بوی فتوحات اس کے ذمہ لگائی گئی ہیں تو یقیناً بہت کاری ہتھیار اسے دینا ہو گا تا کہ وہ اپنا کام کر سکے۔ لیکن تعجب ہے کہ دنیانے اس صاف اور سید ھی صداقت کو نہیں سمجھا اور کئی ہے و قوف کمہ دیا کرتے ہیں کہ نبی کریم مالی کا سوائے قرآن کریم کے کوئی مجزہ نہیں ملا اور اس سے انہیں یہ بتانا مطلوب ہو تا ہے کہ قرآن کریم نے بھلاکیا معجزہ ہونا تھا۔ پس اگر اس کے سواکوئی معجزہ نہیں ملاتو گویا کوئی معجزہ ہی نہیں ملا۔ لیکن بیہ خیال ان لوگوں کا محض ناسمجی یا حماقت پر مبنی ہے۔ اول تو بیہ درست نہیں کہ

قرآن کریم کے سوارسول کریم ماڑ گیرا کو کوئی اور نشان نہیں ملا۔ آپ کی زندگی کا تو ہر پہلو
ایک معجزہ تھا۔ اور آپ کو اللہ تعالیٰ نے اس قدر معجزات دیئے کہ سب انبیاء کو مجموعی طور پر
بھی اس قدر معجزات نہ ملے ہوں گے۔ لیکن اگر ہم فرض کرلیں کہ اور کوئی معجزہ آپ کو نہیں
ملا' تب بھی قرآن کریم کا معجزہ سب معجزات سے بڑھ کر ہے۔ اور وہ ایک ہی آپ کے سب
نبیوں پر برتر ہونے کا ثبوت ہے۔

چونکہ بعض لوگوں کو یہ خیال ہے کہ جب قرآن کریم کو معجزہ قرار دیا جاتا ہے تواس سے یہ مراد ہوتی ہے کہ اس کی زبان بہت فصیح ہے۔ اس وجہ سے یہ لوگ قرآن کریم کے مختلف عیوب بیان کرتے رہتے ہیں اور اس کوشش میں ایسی ایسی احتقانہ حرکات کر بیٹھتے ہیں کہ نہسی آ جاتی ہے۔

چنانچہ سرولیم میور اپنی کتاب "سوانح محمہ" (صلی اللہ علیہ وسلم) میں لکھتے ہیں کہ پانچویں سال سے دسویں سال قبل ہجرت میں رسول کریم ملائلیل نے قرآن کریم میں یہودی کتب کے مضامین بیان کرنے شروع گئے اور اس وجہ سے قرآن کریم کاوہ پہلا انداز بیان نہ رہااور بوی مشکل سے یہودی روایات کو عربی زبان میں داخل کرنے کے آپ قابل ہوئے اور چو نکہ دن کو تو آپ کو فرصت نہیں ہوتی تھی۔ اس وجہ سے معلوم ہو تا ہے کہ راتوں کو جاگ جاگ کر آپ محنت سے وہ گاڑے تار کرتے ہوں گے۔

هُروه لَكُ إِن كَا مَرَ آن كَرَيم كَى آيات يَاكُهُا الْمُزَّمِّلُ قُمِ الَّيْلَ إِلَّا قَلِيُلاً ـ بِّصْفَهُ ا اَوِانْقُصْ مِنْهُ قَلِيلاً ـ اَوْذِ دَ عَلَيْهِ وَ دَبِّلِ الْقُوالْنَ تَوْتِيلاً ـ إِنَّا سَنُلْقِى عَلَيْك قَوْلاً ثَقِيلاً ـ إِنَّ نَاشِئَةَ النَّيْلِ هِمَ اَشَدُّ وَطْاً وَّ اَقْوَمُ قِيلاً ـ إِنَّ لَكَ فِي النَّهارِ سَبْحًا طَوِيْلاً ـ وَاذْ كُرِاهُمَ دَبِّكَ وَتَبَتَّلُ إِلَيْهِ تَبْتِيْلاً ـ لَا عَالَا اس زمانه كَى طرف اشاره كرتى بي \_

سرمیور محقق تو بہت ہیں لیکن تعجب ہے کہ انہیں اس قدر بھی خیال نہیں آیا کہ یہ
آیات مسلّمہ طور پر پہلے سال نبوت کی ہیں اور سور ۃ مرّقل جس کا وہ حصہ ہیں نہایت ابتدائی
سور توں میں سے ہے بلکہ بعض محققین تو اس سور ۃ کو ابتدائی سور توں میں سے سمجھتے ہیں۔ پس
جو سور ۃ کہ ابتدائی زمانہ میں اُٹری ہے۔ اس میں اس محنت کا ذکر جو پانچویں یا دسویں سال میں
بقول ان کے رسول کریم ما تھی کو کرنی پڑی خود ایک معجزہ ہے۔ کیونکہ کون شخص پانچ چھ سال

بعد کی ایسی بات بنا سکتا ہے جو اس کے اختیار میں نہ ہو۔

خلاصہ سے کہ دشمنان اسلام اس معجزہ کو ہلکا کرنے کے وکھانے کے لئے اس قدر کو شش کرتے ہیں رہتے ہیں کہ خود وہ کوشش ہی اس امر کا ثبوت ہوتی ہے کہ قرآن کریم کے اس معجزه کووه دل میں تسلیم کرتے ہیں۔ درنہ اس قدر گھبراہٹ اور تشویش کی کیا ضرورت تھی؟ اصل بات یہ ہے کہ قرآن کریم کے مقابلہ میں کوئی کتاب اپنی ذات میں معجزہ نہیں ہے۔ بلکہ اس کے نزول سے پہلے وہ بے شک اپنے زمانے کے لوگوں کے لئے معجزہ ہوں گی کیکن اس سورج کے طلوع کے بعد وہ ستاروں کی طرح مد ہم پڑ گئیں۔اب حال یہ ہے کہ جو قصے ان کتب میں پائے جاتے ہیں' ان کے ذریعہ سے تو وہ اسلام کامقابلہ کر لیتے ہیں۔ کیونکہ قصوں میں جس قدر کوئی جاہے جھوٹ اور مبالغہ آمیزی سے کام لے لے۔ اگر رسول کریم مانتیا کے ذریعہ سے کسی شفاء کا ذکر کیا جائے تو اس کے مقابلہ میں ایک مسیحی وس قصے سادے گااور اگر اس پر استعجاب کااظهار کیا جائے تو جھٹ کمہ دے گاکہ اگر تمهاری روایت قابل تسلیم ہے تو میری کیوں نہیں؟ لیکن اگر اس سے بید کما جائے کہ رسول کریم مالی کیا کا سب سے بوا معجزہ قرآن کریم ہے اور بیر زندہ معجزہ ہے۔ اس کی بنیاد روایتوں پر نہیں بلکہ حقیقت پر ہے۔ تو اس کے جواب میں سوائے خاموثی کے اور ان کے پاس پچھ نہیں رہتا۔ وہ اپنی کتابوں کو پیش نہیں كريكتے - كيونكه وہ خود تتليم كرتے ہيں كه ان كى كتب محرّف و مبدّل ہيں اور اگر بعض ضدى اسے تتلیم نہیں کرتے تو کم سے کم تاریخی ثبوت اس قدر زبردست موجود ہیں کہ ان انکار نہیں کیاجا سکتا۔

وید کے نسخوں میں اس قدر اختلاف ہے کہ مختلف نسخ مل کر کئی نے وید بن جاتے ہیں۔
آخر کانٹ چھانٹ کر ایک نسخہ تیار کیا گیا ہے۔ تو ریت کا یہ حال ہے کہ اس میں یہاں تک لکھا
موجود ہے کہ پھر موی مع مرگیا اور آج تک اس جیسا کوئی نبی پیدا نہیں ہوا۔ حالا نکہ اس کتاب کی
نبت کہا جاتا ہے کہ خود موی پر نازل ہوئی تھی۔ دو سری کتب با نبل کی ایس ہیں کہ اختلافات
کی وجہ سے ایک حصہ کی دو سرے حصہ سے شکل نہیں پہچانی جاتی۔ انجیل میں خود مسیحی آئے
دن تغیر و تبدّل کرتے رہتے ہیں۔ اور بھی کسی آیت کو صحیح قرار دے کر اس میں داخل کر لیتے
ہیں۔ دو سرے وقت میں اسے ردی قرار دے کر پھینک دیتے ہیں۔ اور اب تو بعض بابوں تک
کی صفائی ہونے گئی ہے۔ اور کما یہ جاتا ہے کہ یہ الحاقی باب ہیں۔ گر سوال تو یہ ہے کہ اگر

انجیل کی معتر ذریعہ سے پینی تھی تو الحاق کا زمانہ انیس سو سال تک کس طرح لمبا ہو گیا؟
معنوں کے فرق کو تو ہم سمجھ سکتے ہیں کہ پچھلوں نے معنی نہیں سمجھ ہم نے سمجھ لئے ہیں۔ لیکن ظاہر الفاظ کے متعلق ہم کس طرح تسلیم کر سکتے ہیں کہ پچھلوں نے ان کو داخل کر دیا اور اب موجودہ نسلوں نے انیس سو سال بعد حقیقت کو معلوم کر لیا۔ جو لوگ ان بابوں اور آیتوں پر عمل کرتے رہے ان کی زندگیاں تو بربادگئیں اور ان کا عرفان تو تباہ ہوا۔ وہ کتاب آسانی جس میں دو ہزار سال تک زائد ابواب اور زائد آیات شامل رہیں۔ اس پر بنی نوع انسان کی کیا بھین کر سکتے ہیں؟ اور آئندہ کے کیا اعتبار ہو سکتا ہے کہ کچھ اور ابواب خارج نہ کر دیے جائیں؟ ممکن ہے کہ ایک زمانہ ایسا آئے کہ جس طرح بعض محققین کا خیال ہے کہ ساری انجیل میں صرف "ایک زمانہ ایسا آئے کہ جس طرح بعض محققین کا خیال ہے کہ ساری انجیل میں صرف "ایک نقرہ ہے جے مسلح کے منہ سے نکلا ہوا کہا جا سکتا ہے۔ اس فقرہ کو اثرادیا جائے۔ گریہ "چھوڑ دیا" والا فقرہ ملانے کا موجب انجیل قرار دے کر سب حصوں کو اڑا دیا جائے۔ گریہ "چھوڑ دیا" والا فقرہ ملانے کا موجب کی ہو سکتا ہے؟

غرض دو سرے سب نداہب کی الهای کتب ایسی مخدوش حالت میں ہیں کہ اس مقابلہ کی طرف آنے سے ان کے مبلّغوں کی روح کا نیتی ہے۔ اور یبی حال دو سری کلام کی خویوں کا ہے۔ اس وجہ سے کلام کے معجزہ کی طرف سے لوگ بھی نہیں آتے۔ حالا نکہ کلام کا معجزہ دو سرے معجزوں سے زبردست ہو تاہے کیو نکہ اس کا جُوت ہروقت پیش کیا جا سکتا ہے۔ جب کہ دو سرے معجزات ایسے ہیں کہ روایات کے غبار میں غائب ہو جاتے ہیں۔ اور جب تک دو سرے شواہد ساتھ نہ ہوں سے اور جھوٹے میں فرق کرنا مشکل ہو جاتا ہے۔

کلام کا معجزہ جس کا میں نے اوپر ذکر کیا ہے' کی شاخیں رکھتا ہے اور قر آن کریم کا معجزہ ان تمام شاخوں میں مکمل اور اکمل ہے۔ لیکن ایک اخبار کے مضمون میں اس قدر گنجائش نہیں ہو سکتی کہ ہر ایک بات بیان کر دی جائے۔ نہ ہر امر تفصیل سے بیان ہو سکتا ہے۔ اس لئے میں صرف اس معجزہ کے دو پہلوؤں کو اختصار سے بیان کر تا ہوں۔ اور چیلنج دیتا ہوں کہ اگر کوئی اور کتاب خدا تعالی کی طرف سے ہونے کی مدعی ہے تو اس کے پیرو اس معجزہ کے مقابلہ میں اسے پیش کریں اور دیکھیں کہ کیاان کی کتاب ایک ذرہ بھر بھی اس کتاب کامقابلہ کر سمتی ہے؟

يهلى مثال جو ميں پيش كرنى جاہتا ہوں الفاظ قرآنيه ہيں۔ قرآن كريم ميں الله تعالى فرما يا

ہے کہ اِنّا نَحْنُ نَزَّ کُناَ الذِّ **کُرُ وَ اِنّا کَهُ لَحُفِظُوْنَ کُ**نْ ہم ہی نے اس ذکر کو اتاراہے اور ہم ہی اس کے محافظ ہیں۔

یہ ایک عام قاعدہ ہے کہ جو چیزانی غرض کو پورا کر رہی ہوتی ہے ہم اس کی حفاظت کرتے ہیں۔اور جب وہ اس غرض کو پورا کرنے ہے جس کے لئے اسے بنایا یا اختیار کیا گیا تھارہ جاتی ہے تو ہم اسے پھینک دیتے ہیں۔ پس اس میں کیا شک ہے کہ اگر کوئی کلام اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے تو جب تک اس کی ضرورت دنیا میں ہو اس کی حفاظت ہونی چاہئے اور جب اس کی حفاظت بند ہو جائے تو ہمیں سمجھ لینا چاہئے کہ اب اس کی ضرورت دنیا میں باقی نہیں رہی اس لئے اسے بھینک دیا گیا ہے۔ قرآن کریم جس قوم میں نازل ہوا وہ علم سے خالی تھی۔اس کے مقابلہ میں دوسری کتب ساویہ ایس اقوام میں نازل ہوئیں کہ جن میں لکھنے پر صنے کا کافی رواج موجود تھا۔ لیکن باوجود اس کے وہ کتب محفوظ نہ رہ سکیں۔ لیکن قرآن کریم اب تک اسی طرح موجود ہے جس طرح کہ وہ رسول کریم ملٹھاتیا کی وفات کے وقت تھا اور یہ حفاظت اس دجہ سے نہیں ہوئی کہ اس کے لئے خاص آسانیاں حاصل تھیں جو دو سری کتب کو حاصل نہیں تھیں۔ نہ یہ حفاظت اس وجہ سے ہے کہ اب تک اس کی تاریخ کامطالعہ نہیں کیا گیا۔ جس سے یہ امکان باقی رہ جائے کہ شاید جب اس کی تاریخ کا بھی مطالعہ کیا جائے تو اس کے نقائص معلوم ہو جائیں۔ کیونکہ ایک سو سال سے مسیحی مبشرین بائبل کی بدنامی دھونے کیلئے قرآن کریم کی تاریخ کی جتجو میں لگے ہوئے ہیں اور اس قتم کی عرق ریزی سے کام لے رہے ہیں کہ اگر سی شخص کو ان کی نسبت معلوم نه ہو تو شاید وہ یہ خیال کرے که قرآن کریم کی محبت سیحی مبشّروں کو عام مسلمانوں سے زیادہ ہے۔ لیکن باو جو د اس عرق ریزی کے وہ اس مقصد میں کامیاب نہیں ہو سکے کہ اس کی عبارت میں ایک لفظ بھی ایبا ثابت کر سکیں کہ جو زا کہ ہو اور اصل قر آن کریم میں نہ ہو۔

ہزاروں قوموں اور سینکڑوں ملکوں میں مسلمان بستے ہیں اور سب کے پاس قرآن کریم ہوتا ہے۔ لیکن آج تک ایک بھی ایسی مثال نہیں نکل سکی کہ قرآن کریم میں اختلاف ہو۔ وُاکٹر منگانا نے اپنی طرف سے بڑی کو شش کر کے تین قدیم نسخے قرآن کریم کے تلاش کئے تھے لیکن ان کے بعض اوراق چھاپنے سے ان کی ایسی پردہ دری ہوئی کہ مزید اشاعت کا خیال ہی انہوں نے دل سے نکال دیا۔ کیونکہ ان کے شائع کردہ ورقوں سے ثابت ہوگیا کہ وہ کوئی صبح ح

نسخ نہ تھے۔ بلکہ کی جابل نو آموز کی طرز تحریر کی غلطیاں تھیں اور اس کو غلطی نہیں گئے۔
غلطی وہ ہوتی ہے جے قوم صحح تسلیم کر کے دھو کے ہیں آ جائے۔ اس قتم کے نسخوں کی تلاش کی قدیم زمانہ میں کرنے کی کیا ضرورت ہے؟ اس کے لئے تو آسان راہ یہ ہے کہ کی مسلمان کی خراب چھی ہوئی کتاب میں سے غلط آبات نکال کر کمہ دیا جائے کہ دیکھو قرآن کریم میں اختلاف ہے۔ چنانچہ ایک پاوری سیالکوٹ میں ایبا تھا بھی جو مختلف نسخے قرآن کریم کے اپنیاس رکھتا تھا اور جو کوئی غلطی اسے ملتی اس پر نشان لگالیا کر تا تھا۔ پھرجو مسلمان اسے ملتا اسے دکھتا تا تھا کہ تم تو کتے ہو کہ قرآن کریم محفوظ ہے حالا نکہ اس قرآن میں یہ لفظ یوں لکھا ہے اور اس دو سرے میں یوں لکھا ہے۔ اس کا دماغ اس طرف نہیں گیا کہ ایک تو تلے آدی کو نوکر رکھ چھوڑ تا اور اس سے قرآن پڑھوا کر سنوا تا اور کہتا کہ دیکھو قرآن کریم میں تغیر ہو سکتا ہے اس نادان نے یہ نہیں سوچا کہ غلطی وہ ہوتی ہے جس سے قوم دھوکا کھا جائے۔ ورنہ وہ بھول چوک نادان نے یہ نہیں سوچا کہ غلطی وہ ہوتی ہے جس سے قوم دھوکا کھا جائے۔ ورنہ وہ بھول چوک نادان نے یہ نہیں سوچا کہ غلطی وہ ہوتی ہے جس سے قوم دھوکا کھا جائے۔ ورنہ وہ بھول چوک نادان نے یہ نہیں سوچا کہ غلطی وہ ہوتی ہے جس سے قوم دھوکا کھا جائے۔ ورنہ وہ بھول چوک نادان نے یہ نہیں سوچا کہ غلطی وہ ہوتی ہے جس سے قوم دھوکا کھا جائے۔ ورنہ وہ بھول چوک نادان نے یہ نہیں سوچا کہ غلطی وہ ہوتی ہے دی اور اس سے کوئی میں موجود ہے اور اس سے کوئی خوں میں موجود ہے اور اس سے کوئی میں۔ اس کی حفاظت تو انسانی دماغ میں اور دو سرے نسخوں میں موجود ہے اور اس سے کوئی میں۔ اس کی حفاظت تو انسانی دماغ میں اور دو سرے نسخوں میں موجود ہے اور اس سے کوئی ہیں۔

قرآن کریم کو اس بارے میں جو حفاظت حاصل ہے اس کے متعلق میں اپنی طرف سے پچھ نہیں کہتا۔ میں صرف ان لوگوں کی شہادت پیش کر تا ہوں کہ جو کیے مسیحی ہیں اور جنہوں نے پورا زور لگایا ہے کہ کسی طرح قرآن کریم کی حفاظت پروہ کوئی اعتراض کر سکیں۔ لیکن آخر مجبور ہو کر ان کو ماننا پڑا ہے کہ سب اعتراض فضول اور لغو ہیں قرآن کریم آج بھی اسی طرح محفوظ ہے جس طرح کہ اُس دفت محفوظ تھا جب رسول کریم مان گھڑا دنیا سے جُدا ہوئے تھے۔ محفوظ ہے جس طرح کہ اُس دفت محفوظ تھا جب رسول کریم مان گھڑا دنیا سے جُدا ہوئے تھے۔ سرولیم میور اپنی کتاب "دی کران" (القرآن) میں لکھتے سرولیم میور کی شہادت ہے۔

"زید کا نظر ٹانی کیا ہوا قرآن آج بنک بغیر کسی تبدیلی کے موجود ہے۔ اس احتیاط سے اس کی نقل کی گئی ہے کہ تمام اسلامی دنیا میں صرف ایک ہی نسخہ قرآن کا

استعال کیاجا تاہے۔" سکے

"جو اختلاف قرآن کریم کے نسخوں میں نظر آتا ہے وہ قریباً سب کا سب

زیروں زبروں اور وقف وغیرہ کے متعلق ہے لیکن چو نکہ زیر زبر اور وقف کی علامت سب بعد کی ایجاد ہیں وہ اصل قرآن کریم کا حصہ ہی نہیں ہیں اور نہ اس کا جو زید نے جمع کیاتھا"۔ ہم

" یہ بات یقین ہے کہ زید نے جمع قرآن کا کام پوری دیا نتر اری ہے کیا تھااور علی اور ان کی جماعت کا جو بد قسمت عثان کے مخالف تھے اس قرآن کو تسلیم کرلینا ایک یقینی ثبوت ہے کہ وہ قرآن اصلی تھا۔ "ھ

" بیہ تمام ثبوت دل کو پوری تسلی دلا دیتے ہیں کہ وہ قرآن جے ہم آج پڑھتے ہیں لفظاً لفظاً وہی ہے جسے نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) نے لوگوں کو پڑھ کر سنایا تھا۔" کہ

ایک مومن کی دلیل خواہ کس قدر ہی ذہردست ہو لیکن دل میں شبہ رہتا ہے کہ شاید اس نے مبالغہ سے کام لیا ہوگا۔ لیکن بیہ اس مخص کی تحریر ہے جس نے پورا زور لگایا ہے کہ اسلام اور بانی اسلام کی شان کو گرا کر دکھائے۔ خدا ہی جانتا ہے کہ اس اقرار صدافت کے وقت سرمیور کادل کس قدر غم و غصہ کاشکار ہو رہا ہوگا۔ لیکن چو نکہ انہیں گریز کاکوئی موقع نہ ملا۔ اس لئے انہیں قرآن کریم کے محفوظ ہونے کا قرار کرنے کے سواکوئی اور چارہ نظر نہیں آبا۔

اس شادت کو دیکھنے کے بعد ہر شخص معلوم کر سکتا ہے کہ دشمن بھی اس امر کا اقرار کرتے ہیں کہ قرآن کریم ہر فتم کے دخل سے پاک ہے اور اِنّا نَحْنُ مَنَ لَنَا الذِّ کُورَ وَ إِنّا لَهُ لَحُفِظُونَ کَی پیگو ئی نمایت وضاحت کے ساتھ پوری ہوئی ہے اور یہ اس کی عبارت کا مجزہ ایک ایسام مجزہ ہے جس کی مثال کوئی اور کتاب پیش نہیں کر عتی۔

دوسری مثال کے طور پر میں اس آیت کے مقہوم کی حفاظت کا معجزہ ایک دوسرے مفہوم کو پیش کرتا ہوں:۔

کلام کی حفاظت کئی طرح ہوتی ہے۔ اس کے لفظوں کی حفاظت کے ذریعہ سے بھی اور اس کے مفہوم کی حفاظت کے ذریعہ سے بھی۔ اس کے مفہوم کی حفاظت کے ذریعہ سے بھی۔ میں لفظوں کے علاوہ اس کے مفہوم کی حفاظت کے معجزہ کو پیش کرتا ہوں۔ بالکل ممکن ہے کہ ایک کتاب کے لفظ تو ایک حد تک موجود ہوں لیکن اس کا صبحے مفہوم سمجھنے والے لوگ نہ مل

سکیں۔ جیسے کہ وید ہیں کہ خواہ بگڑے ہوئے نشخے ہوں لیکن بسرحال اس میں سے پچھ نہ پچھ حص تو موجود ہے۔ لیکن ویدوں کی زبان اب دنیا ہے اس قدر مٹ چکی ہے کہ کوئی شخص یقین سے نہیں کہہ سکتا کہ وید کی عبارت کا مطلب کیا ہے؟ شرک اور توحید' توہم پرستی اور ستارہ پرستی ا ور طب اور شهوانی تعلقات کی باریکیاں اور ہر قتم کی متضاد باتیں اس سے نکالی جاتی ہیں۔ لفظ ا یک ہوتے ہیں' معنوں میں زمین و آسان کا فرق ہو تا ہے۔ ایک قوم وام مارگ کی تعلیم اس سے نکالتی ہے تو دو سری ویدانت کی۔ اور اختلاف مفہوم میں نہیں بلکہ ترجمہ میں ہو تا ہے اور ا کے جگہ نہیں بلکہ شروع سے لے کر آخر تک سارے ہی وید میں اختلاف ہو تا ہے۔ لیکن ﴾ قرآن کریم کی زبان ایسی محفوظ ہے کہ گو بعض جگہ پر ایک لفظ کے مختلف معانی کی وجہ سے معنوں کا اختلاف ہو جائے لیکن اول تو وہ اختلاف محدود ہو تا ہے۔ دو سرے اس کا حل خود قرآن کریم میں موجود ہو تا ہے۔ یعنی اس کے غلط معنی کرنے ممکن ہی نہیں ہیں۔ کیونکہ قر آن کریم اینی تفییر خود کر تا ہے اور اگر کوئی شخص غلط معنی کرے تو دو سری جگہ کسی اور

آیت سے ضرور اس کے معنوں کی غلطی ثابت ہو جاتی ہے اور اس طرح وَ إِنَّا لَهُ لَحُفِظُوْنَ

کی تصدیق ہو جاتی ہے کہ ہم ہی اس کے محافظ ہیں۔

یعنی قرآن کریم کے قرآن کریم کی ایک آیت دو سری کی حفاظت کرتی ہے منہوم کے سمجھنے کے لئے

سی بیرونی شہادت کی ضرورت نہیں ہوتی۔ ہم نے خود ہی اس کے اندر ایبا سامان پیدا کیا ہوا ہے کہ غلطی فورا کیڑی جاتی ہے اور غلطی کرنے والا اپنے معنوں کی قرآن کریم کے دو سرے حصوں سے تطبیق بیدا نہیں کر سکتا۔ بیہ قر آن کریم کا ایک ایسا معجزہ ہے کہ اس کی مثال بھی کسی اور کتاب میں نہیں مل سکتی۔ دو سری کتب اس طرح لکھی ہوئی ہیں کہ اگر ایک حصہ کے

معنوں کو بدل دیا جائے تو دو سرے جھے ہر گز اس غلطی کو ظاہر نہیں کرتے لیکن قر آن کریم کی ہر آیت کی حفاظت کرنے والی دو سری آیتیں موجود ہوتی ہیں۔ جب کوئی شخص غلطی کر تا ہے تو فور اوہ دو سری آیات اس غلطی کو ظاہر کر دیتی ہیں اور اس طرح غلطی کرنے والا پکڑا جاتا ہے۔

غرض رسول کریم ملی ایک بطور ملهم بھی سب ملهموں سے افضل ہیں۔ کیونکہ آپ کا الهام زندہ ہے۔ اور اس قدر زبردست معجزانہ اثرات اینے اندر رکھتا ہے کہ کوئی

اور الهام اس کا مقابلہ نہیں کر سکتا اور کوئی اور کتاب آپ کی کتاب کے مقابلہ میں نہیں

(الفضل ۲۵- اكتوبر ۱۹۳۰)

<sup>ل</sup>الحجر:•ا المزّمّل:٢ تاه

سل دی کران مصنفه سرولیم میور سل دی کران مصنفه سرولیم میور صفحه ۳۹ ه دی کران مصنفه سرولیم میور ۳۹٬۰۳۹

دى كران مصنفه سروليم ميور صفحه ۴۰